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| **Kazım KUŞ (C-237/91) KARARI ( 16.12. 1990)** | |
| Davalı | Landeshauptstadt Wiedsbaden Belediyesi / F.Almanya |
| İlgili Ortaklık Huk.Hükümleri | 1/80 sayılı Karar Md 6(1) |
| **Dava Konusu:**  Kazım Kuş adlı vatandaşımız, Alman uyruklu bir bayanla evlenmek amacıyla 24 Ağustos 1980 tarihinde Federal Almanya'ya giderek 16 Nisan 1981 tarihinde sözkonusu kişiyle evlenmiştir. Kuş, l Nisan 1982'de, geçerli bir çalışma izniyle çalışmaya başlamıştır. Kuş'a 27 Aralık 1981 tarihinde bir Alman vatandaşının eşi olması nedeniyle ikamet izni veren mahalli idare, 6 Ağustos 1984 tarihinde aldığı kararla, adıgeçenin 18 Ekim 1983'de eşinden ayrılmasını gerekçe göstererek, 17 Ağustosta süresi biten ikamet iznini yenilememiştir.  Kuş, söz konusu mahalli idarenin kararına karşı itirazının da reddedilmesi üzerine Wiesbaden idare Mahkemesinde dava açmış ve bu mahkeme 23 Mayıs 1985'te, mahalli idarenin kararını geçici ve geriye dönük olarak askıya almış, 30 Ekim 1987 tarihinde de mahalli idarenin kararını iptal ederek Kuş'un ikamet izninin yenilenmesine karar vermiştir.  Davalı idare, Wiesbaden Mahkemesinin, vatandaşımızın ikamet izninin yenilenmesi yolundaki kararının iptali için Hessischer Eyaleti Üst Mahkemesine başvurmuştur. Üst Mahkeme, Kuş'un Alman mevzuatı uyarınca ikamet izni hakkı bulunmadığı sonucuna varmakla birlikte adıgeçenin 1/80 sayılı Kararın 6. maddesi kapsamında hak sahibi olup olmadığının belirlenmesi için davayı Divan'a intikal ettirmiştir:  **Karar:**  i.Ulusal Hukuk uyarınca, ikamet izni ile ilgili olarak açtığı bir duya sonuçlanıncaya kadar ikamet izni verilen ve bu ikamet iznine paralel çalışma izinleri de alarak bir üye ülkede 4 yıldan fazla bir sûreyle çalışan bir Türk işçisi, 1/80 sayılı Kararın 6(1). maddesinin 3. fıkrası kapsamında hak sahibi değildir.  ii. Almanya'ya bir Almanla evlenmek amacıyla gelen ve 3 yıllık evlilikten sonra boşanan-bir Türk işçisi, boşandıktan sonra çalışmak amacıyla ikamet iznini uzatmak üzere başvuruda bulunmuş ve bu başvurunun reddedildiği tarihte 2.5 yıldır aynı işveren nezdinde geçerli bir çalışma izni ile çalışmakta ise 6(1). maddenin 1. fıkrası kapsamında hak sahibidir.  iii. Sözkonusu Türk işçisi, doğrudan 6(1). maddenin 1. fıkrasına dayanarak, sadece çalışma izninin değil, oturma izninin yenilenmesini de talep edebilir.  **Sonuç:**  Kazım Kuş Kararı, bir üye ülkede 6. madde koşullarını haiz Türk vatandaşlarının, **ilgili üye ülkeye giriş ve bu ülkede ilk ikamet iznini alma amaçlarından bağımsız olarak bu maddeden kaynaklanan haklara sahip olduğunu ortaya koyması** bakımından önemlidir. Bu kararla, 1/80 sayılı Kararın 6. maddesindeki hakların **bu maddede öngörülmeyen yeni koşullara bağlanamayacağı** açıklık kazanmıştır. | |