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| **Mehmet SEDEF (C- 230/03) KARARI (10.01.2006)** | |
| Davalı | Hamburg İl İdaresi / F. Almanya |
| İlgili Ortaklık Huk.Hükümleri | 1/80 sayılı O.K.K. Md . 6 |
| **Dava Konusu:**    Almanya'da gemi adamı olarak denizcilik sektöründe 1997-92 yııları arasında yasal olarak çalışan, ancak çalışmaları, bu sektördeki işlerin niteliği icabı ve sağlık nedenleri ile kendi iradesi dışında oldukça sık kesinitiye uğrayan (17 kez 1 ve 70 gun arasında değişen kesinti) ve 1992 yılında geçirdiği bir iş kazası nedeniyle gemilerde çalışamaz duruma gelen bir Türk işçisinin denizcilik sektörü hizmetleri kapsamında kendisine verilmiş olan ve o zamana kadar uzatılagelen ikamet izninin, karada çalışmak üzere tekrar uzatılması için yaptığı talebin reddedilmesine karşı yapılan itiraz.  **Karar**    1/80 sayılı O.K. kararı'nın 6. Maddesi'nin 1. paragrafının 3. fıkrası ile bir Türk işçisine tanınan hakların kullanılmakta (veya kullanılmış) olması, prensip olarak, aynı paragrafın 2. fıkrasında yer alan koşulların yerine getirilmiş olduğu anlamına gelir; üçüncü fıkrada belirtilen, kendi seçtiği herhangibir ücretli işe serbestce başvurma hakkını kullanma yetkisini henüz kazanmamış bir Türk işçisinin, 6(2). Maddede belirtilenler gibi iş piyasası dışında geçici süreyle kalmasını makul gösterecek geçerli bir nedeni bulunmaması durumunda, bulunduğu evsahibi üye ülkede kesintisiz olarak yasal statüde çalışması gerekmektedir; 1/80'in 6(2). Maddesi, işbu davada olduğu gibi, yasal çalışmadaki kesintileri kapsamaktadır ve Üye ülkelerdeki konuyla ilgili ulusal makamlar, bu çerçeveye giren kesintilerin vaki olması durumunda Türk işçisinin evsahibi Üye Ülkede ikamet hakkını tartişma konusu yapamazlar. | |