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| **Salih Zeki SEVİNCE (C-192/89) KARARI ( 20.09. 1990)**  |
| Davalı | Adalet Bakanlığı / Hollanda |
| İlgili Ortaklık Huk.Hükümleri  | 2/76 sayılı O.K. Karar md. 2(l)(b) ve/veya 1/80 sayılı Karar md 6(1); 2/76 sayılı Karar md. 7; 1/80 sayılı Karar md 13  |
| **Dava Konusu:** Salih Zeki Sevince, 22 Şubat 1979'da Hollandalı bir kadınla evliliğine bağlı olarak Hollanda'da oturma izni almış, ancak 1980 yılında sözkonusu iznin uzatılması için yaptığı başvuru evlilik ilişkisinin sona ermiş olması gerekçesiyle Hollanda Adalet Bakanlığı tarafından reddedilmiştir.Sevince'nin bu kararın temyizi için Hollanda Yüksek idare Mahkemesi'ne (Raad van State) başvurusu sonucu sözkonusu karar, Hollanda ulusal mevzuatı uyarınca dava sonuçlanıncaya kadar otomatik olarak askıya alınmıştır. Hollanda Yüksek İdare Mahkemesi, Sevince'nin itirazını nihayet 12 Haziran 1986 tarihinde reddetmiştir. Sevince, üst mahkemeye itirazı nedeniyle ikamet izninin uzatılmasını reddeden kararın askıya alındığı dönemde 2/76 ve 1/80 sayılı ortaklık Konseyi Kararları kapsamında yasal olarak çalışmış olduğunu ve bu kararlar hükümleri uyarınca istediği bir işte çalışma hakkını elde etmiş olduğunu gerekçe göstererek 1987 yılında Adalet Bakanlığına ikamet izni için yeniden başvurmuştur. Bir başka ifadeyle, Sevince, temyiz davasının devam ettiği süredeki çalışmasının "yasal istihdam'' olarak değerlendirilmesi gerektiğini ileri sürmüştür. Adalet Bakanlığının Sevince'nin bu ikamet izni başvurusunu da reddetmesi üzerine, adı geçen bu karara Hollanda Yüksek idare Mahkemesi nezdinde itiraz etmiştir. Söz konusu mahkeme davayı aşağıdaki sorulara açıklık getirmesi amacıyla Avrupa Toplulukları Adalet Divanı'na intikal ettirmiştir. **Karar:** Türkiye ile AT arasındaki Ortaklık Konseyi Kararları, Topluluk hukuku kapsamında olup, 2/76 sayılı OKK'nın 2(1)(b) ve 7. maddeleri ile 1/80 sayılı Kararın 6(1) ve 13. maddeleri AB üyesi ülkelerde doğrudan uygulanabilir niteliktedir. 2/76 sayılı OKK'nın 2(l)(b) ve 1/80 sayılı OKK'nın 6(1). maddesinin, 3. paragrafında sözü edilen yasal istihdam kavramı, bir Türk işçisinin ikamet izni talebinin reddedilmesi nedeniyle, açtığı dava süresindeki çalışmasını kapsamaz. **Sonuç:**Sevince Kararının en önemli sonuçları, bir Türk işçisinin 1/80 sayılı OKK kapsamındaki çalışmasının yasal çalışma sayılabilmesi için gerekli kriterin belirlenmesi (istihdam piyasasında istikrarlı ve güvenli bir konum) ve **OKK hükümleriyle işçilerimize tanınan çalışma hakkının ikamet hakkından ayrı düşünülemeyeceğinin** belirtilmesidir.  |